

COMISIA DE COMPETIȚII

DECIZIA nr. 3 / 21 mai 2024

În conformitate cu Statutul FRAS, art. 32.2, Comisia de Competiții FRAS s-a întrunit marți, 21 mai, prin audioconferință, pentru:

- 1. A analiza competiția Raliul Argeșului, contând ca etapa a II-a din Campionatul Național de Raliuri Betano, desfășurată în perioada 10-11 mai, în Pitești, județul Argeș.**
- 2. A analiza prima etapă din Campionatul Național de Rallycross, competiție desfășurată în perioada 11-12 mai, în Târgu Jiu.**
- 3. A reanaliza prima etapă din Campionatul Național de Drag Racing, competiție desfășurată în perioada 20-24 aprilie, pe Aeroportul Internațional Arad.**
- 4. A analiza etapa a II-a din Campionatul Național de Off Road, competiție desfășurată în perioada 9-12 mai, în Câmpulung, județul Argeș.**
- 5. A reanaliza prima etapă din Campionatul Național pentru Vehicule Istorice de Competiție, eveniment desfășurat în perioada 27-28 aprilie, pe circuitul MotorPark Romania, județul Ialomița.**
- 6. A analiza etapa a II-a din Campionatul Național de Super Slalom, competiție desfășurată în perioada 11-12 mai, în Pitești.**

7. A analiza etapa a II-a din Campionatul Național de Slalom Juniori, competiție desfășurată în perioada 11-12 mai, în Pitești.

8. A analiza etapa a II-a din Campionatul Național de Vehicule Electrice, competiție desfășurată în perioada 11-12 mai, în Pitești.

9. A analiza prima etapă din Campionatul Național Women Rally, competiție desfășurată în perioada 17-18 mai, în Timișoara.

10. A analiza prima etapă din Campionatul Național de Drift, competiție desfășurată în perioada 18-19 mai, în București.

1) Comisia de Competiții constată că, la a II-a etapă din Campionatul Național de Raliuri Betano, au fost validate 64 de echipaje și 3 echipe.

A fost înregistrată o contestație, fiind soluționată de către conducerea cursei. Au avut loc mai multe incidente, iar pilotul echipajului 40 a avut nevoie de investigații suplimentare, fiind externat în aceeași zi.

2) Comisia de Competiții constată că, la prima etapă din Campionatul Național de Rallycross, au fost validați 19 concurenți și 4 echipe.

Nu au fost înregistrate contestații sau evenimente deosebite.

3) Comisia de Competiții constată că, la prima etapă din Campionatul Național de Drag Racing, au fost validați 70 de concurenți (49 categoria Semi-Pro, 21 categoria Pro).

Nu au fost înregistrate contestații sau evenimente deosebite.

4) Comisia de Competiții constată că, la etapa a II-a din Campionatul Național de Off Road, au fost validate 58 de echipaje.

Nu au fost înregistrate contestații sau evenimente deosebite.

5) Comisia de Competiții a luat act de contestațiile concurenților Mihai

Alexandrescu și Adrian Dobre. Ambele contestații au fost considerate admisibile având în vedere că sportivii nu au putut contesta deciziile directorului de cursă la finalul etapei 1, deoarece conducerea a decis să nu mai afișeze rezultatele și să nu mai organizeze festivitatea de premiere după producerea incidentului dintre concurenții cu numerele 235 (Adrian Dobre), 250 (Andrei Jerca) și 270 (Adrian Nicolae).

Comisia l-a audiat pe domnul Adrian Dobre, iar acesta a invocat motive tehnice pentru trasa pe care a avut-o mașina de concurs la finalul "Cursei 2-Viteză".

În contestația depusă de acesta se menționează că Decizia nr. 1 a directorului sportiv al cursei "dovedește o procedură discreționară, superficială și omisivă", acuzând faptul că decizia nu este una emisă individual, nu au fost menționate motivul, momentul și împrejurările în care s-a afișat steagul roșu, iar sportivului i-a fost limitat dreptul "la apărare și la tratament echitabil".

Totuși, Decizia nr. 1 a directorului sportiv, datată 28.04.2024, dar emisă sportivilor în data de 30.04.2024, este adresată direct concurentului nr. 235, domnul Adrian Dobre, fiind motivată și sancțiunea de excludere din cursă pentru încălcarea articolelor 7.4 literele a), b) și c) și articolului 7.5 literele d) și f) din Regulamentul Cadru pentru Competiții pe Circuit se referă la "pilotaj periculos și provocarea unui accident", nu la nerespectarea steagului roșu.

Directorul de cursă, prin Codul Sportiv Internațional, este împuternicit să aplice regulamentul și prevederile lui. În cazul constatării sau primirii unui raport referitor la nerespectarea regulamentului de către un sportiv, directorul aplică penalizarea conform regulamentului. Acesta este împuternicit doar să aplice regulamentul, nu să interpreteze posibilele circumstanțe atenuante în care s-a produs încălcarea regulamentului, iar audierea concurentului penalizat nu este obligatorie. Astfel de interpretări pot fi efectuate de către Colegiul Comisarilor Sportivi în cazul unei contestații a deciziei Directorului de cursă.

Comisia de Competiții l-a audiat și pe domnul Mihai Alexandrescu (concurrent nr. 277), care a contestat Decizia nr. 3 a directorului sportiv, prin care 6 concurenți au fost excluși din clasamente deoarece nu au respectat semnificația steagului roșu. De asemenea, s-a aplicat și o amendă în cuantum de 1000 de lei pentru

fiecare dintre sportivi, sancțiunea fiind cu suspendare și se va pune în aplicare dacă fapta se repetă în următoarele 6 luni.

Domnul Mihai Alexandrescu a considerat că decizia trebuie anulată, unul dintre motive fiind “lipsa semnăturii directorului”. Potrivit Hotărârii nr. 4 a Consiliului Federal din data de 8 decembrie 2020 acesta nu mai este obligatorie: “Aprobă propunerea ca documentele interne din cadrul competițiilor să aibă valabilitate și fără semnătura olografă, dacă aceste documente vin din partea secretariatului competiției sau a comisiilor FRAS”.

Referitor la faptul că nu a fost emisă câte o decizie individuală pentru fiecare dintre cei 6 sportivi, având în vedere contextul în care cei 6 au fost considerați în afara regulamentului pentru același motiv și în aceeași secvență de evenimente, redactarea unei singure decizii este valabilă, răspunderea disciplinară nefiind divizată în vreun fel, decizia aplicându-se individual fiecărui concurent.

Un alt aspect al contestației vizează *“verificarea raportului causal dintre conduita afirmativ culpabilă a fiecărui pilot și eventualele/generatele consecințe”*, iar Comisia de Competiții consideră că incidentul produs era unul prin care afișarea steagului roșu este întemeiată, cu mașini de concurs rămase pe circuit, unde se mai aflau arbitri și oficiali ai cursei, dar cu posibile persoane rănite.

Comisia de Competiții a vizionat și o serie de probe video (filmări *on board* și de la sistemul de monitorizare video al circuitului) și fotografii, fiind audiat și directorul cursei, domnul Eduard Gheorghe.

De asemenea, a fost audiat și concurentul nr. 250, domnul Andrei Jerca.

6) Comisia de Competiții constată că, la etapa a II-a din Campionatul Național de Super Slalom, au fost validați 56 de concurenți și 3 echipe.

Nu au fost înregistrate contestații sau evenimente deosebite.

7) Comisia de Competiții constată că, la etapa a II-a din Campionatul Național

de Slalom Juniori, au fost validați 23 de concurenți și 3 echipe.

Nu au fost înregistrate contestații sau evenimente deosebite.

8) Comisia de Competiții constată că, la etapa a II-a din Campionatul Național de Vehicule Electrice, au fost validați 9 concurenți și două echipe.

Nu au fost înregistrate contestații sau evenimente deosebite.

9) Comisia de Competiții constată că dosarul primei etape din Campionatul Național Women Rally nu a fost trimis în timp util.

10) Comisia de Competiții constată că dosarul primei etape din Campionatul Național de Drift nu a fost trimis în timp util.

Comisia de Competiții a decis:

1. Validarea rezultatelor etapei a II-a din Campionatul Național de Raliuri Betano.

Votat în unanimitate.

2. Validarea rezultatelor etapei I din Campionatul Național de Rallycross.

Votat în unanimitate.

3. Validarea rezultatelor etapei I din Campionatul Național de Drag Racing.

Votat în unanimitate.

4. Validarea rezultatelor etapei a II-a din Campionatul Național de Off Road.

Votat în unanimitate.

5. Comisia de Competiții respinge contestația domnului Adrian Dobre și menține decizia de excludere a concurentului din clasamentele etapei. De

asemenea, anulează măsura complementară de suspendare pentru o etapă a sportivului.

Comisia de Competiții consideră că steagul roșu a fost arborat după producerea incidentului, iar cei 6 concurenți vizați de Decizia nr. 3 a directorului nu au acționat în concordanță cu semnificația steagului roșu.

Comisia respinge contestația domnului Mihai Alexandrescu și menține sancțiunile din Decizia nr. 3.

De asemenea, îl exclude din clasamentele cursei pe concurentul nr. 250, Andrei Jerca, pentru încălcarea art. 7.4 litera C punctul III: "Conducere periculoasă: o acțiune intenționată a unui pilot care crează riscuri serioase pentru ceilalți participanți".

Comisia cere refacerea clasamentelor primei etape și publicarea acestora pe site-ul FRAS.

Votat cu 3 voturi "pentru" și unul "împotriva". Georgian Mirea nu a participat la vot.

6. Validarea rezultatelor etapei a II-a din Campionatul Național de Super Slalom.

Votat în unanimitate.

7. Validarea rezultatelor etapei a II-a din Campionatul Național de Slalom Juniori.

Votat în unanimitate.

8. Validarea rezultatelor etapei a II-a din Campionatul Național de Vehicule Electrice.

Votat în unanimitate.

9. Amână validarea rezultatelor etapei I din Campionatul Național Women Rally.

Votat în unanimitate.

10. Amână validarea rezultatelor etapei I din Campionatul Național de Drift.

Votat în unanimitate.

Decizia a fost luată în prezența celor 5 membri ai Comisiei de Competiții.

Cu termen de contestație în 48 de ore de la publicare.

Publicată miercuri, 22 mai 2024.

Comisia de competiții:

Tiberiu LUPȘA
Florin CALANGEA
Ștefan SARAGEA
Georgian MIREA
Petre ZARIOIU