

HOTĂRÂREA nr. 04/15 decembrie 2023

COMISIA DE APEL

Alcătuită din:

Pavelescu Dan - Președinte

Zărnescu Constantin - Membru

Ioan Pop – Membru

Pronunțată azi, 15 decembrie 2023, la București

Pe ordinea de zi a ședinței a fost înscrisă soluționarea Apelului formulat de sportivii Sebastian Barbu și Norbert Maior cu privire la Hotărârea nr.8 /2023 a Comisiei de Disciplină FRAS.

Ședința Comisiei de Apel FRAS s-a desfășurat în condiții de audio-conferință.

Au fost audiați domnii:

- Horatiu Baltador – din partea organizatorului Raliul Sibiului 2023

- Sebastian Barbu – apelant
- Norbert Maior – apelant
- Stefan Vasile – observator Comisia de Raliuri
- Lacatus Mihai – responsabil cu comunicarea sportivilor
- Oros Laurentiu – sef securitate Raliul Sibiului 2023
- Duta Alin – director de concurs Raliul Sibiului 2023
- Radu Bud – membru CCS Raliul Sibiului 2023
- Alina Roman - sef proba PS 7
- Sipos Ana – arbitru Stop PS 7
- Keleti Edwin - observator FRAS Raliul Sibiului 2023
- Pîrșu Luigi – presedinte Comisia de Disciplina FRAS
- Badiu Ioan – vicepresedinte FRAS

Analizând declarațiile și argumentatiile celor mai sus mentionati, majoritatea prezenți la PS 7 sau la conducerea cursei, Comisia de Apel FRAS

HOTĂRĂȘTE

- admite apelul înaintat de domnii Sebastian Barbu și Norbert Maior împotriva Hotărârii nr.8/2023 a Comisiei de Disciplină FRAS / în acest sens sunt desființate sancțiunile prevăzute de hotărârea mai sus menționată.
- conform Regulamentului Comisiei de Apel taxa de apel se returneaza apelanților

Ediția 2023 a Raliului Sibiului a necesitat un efort organizatoric deosebit datorat și degajării unor porțiuni de traseu. Ca și la alte ediții, clubul organizator, CS Sibiu Racing Team a reușit să asigure toate condițiile organizatorice și de securitate, anularea a două probe fiind notată în raportul observatorului federal ca fiind rezultatul unor factori ce țin de forța majoră.

Pe scurt, după relatările tuturor celor aflați la fața locului sau la conducerea cursei, evenimentele au avut următoarea succesiune – echipajul de deschidere are un accident după sosirea în PS 7, primul concurent apucă să ia startul, dar este oprit pe traseu - este dislocat din schema de securitate un vehicul tip VIF aflat la mijlocul probei, care ramâne în pana în zona de sosire, dar de care nu este nevoie pentru că urgența este rezolvată de elicopter - elicopterul revine pe poziție, dar după scurt timp pleacă la o urgență, fiind înlocuit în caz de accident de un alt elicopter aflat la Tg.Mures - astfel, practic dispozitivul de siguranță este restabilit de către ISU.

Concurenții au posibilitatea să audă toate comunicările oficiale ale cursei (conducerea cursei, ISU, Jandarmerie), fapt care crează o stare emoțională de nesiguranță în tot grupul care constată și trage concluzia că dispozitivul de securitate nu este completat. Au loc discuții telefonice între reprezentanți ai concurenților și oficiali se decide reluarea probei, este trimis pe traseu deschizătorul de rezervă, dar concurenții refuză startul. În aceste condiții, directorul cursei declară proba anulată.

Analizând toate aceste momente, Comisia de Apel constată că la toate nivelele (conducerea cursei, CCS, securitate, arbitrii de pe probe) oficialii au dovedit profesionalism aplicând corect prevederile regulamentelor și a procedurilor care se impun în cazul unor evenimente de cursă.

Toate persoanele (concurenți și oficiali) care au fost audiate și prezente pe PS 7 au fost de acord că protestul concurenților a fost unul civilizat, nu s-au înregistrat niciun fel de turbulențe, nu au fost tentative de blocare a mașinilor din start așa cum se susținea în sesizarea organizatorului. Decizia nr.2 a CCS, prin care au fost avertizați toți concurenții a avut darul de a închide incidentul și de a crea concurenților condiții de concentrare pentru probele rămase de parcurs.

Referitor la cele enumerate mai sus, se impune ca mijloacele de comunicare sa fie îmbunătățite, iar arbitrii și oficialii să-și desfășoare activitatea folosind aparate cu căști, păstrându-se astfel confidențialitatea convorbirilor.

Important de remarcat că atât sportivii, cât și oficialii audiați, inclusiv reprezentantul clubului organizator, au fost de acord că pedepsele aplicate sunt subiective, nu poți sancționa doar doi concurenți în condițiile în care aproape toți concurenții au refuzat startul, iar suspendarea de o lună competițională poate avea consecințe pentru cei sancționați în campionatul din 2024.

Din discuțiile cu oficialii și sportivii audiați a mai reieșit un alt aspect. Deși la raliuri sunt prezenți oameni cu funcții de conducere în federație, aceștia nu

participă la ședințele de briefing, astfel că sportivii reclamă că nu există un dialog între ei și federație. La dialog sunt lăsați să dea explicații doar cei din conducerea cursei care nu sunt în măsură să răspundă la întrebări care sunt de competența federației. Dialogul federație - concurenți ar trebui să aibă loc cu orice prilej pentru că acesta este în măsură să contribuie la semnalarea și rezolvarea problemelor în timp real și crearea un climat de încredere și respect reciproc. Ni s-a semnalat că au fost la alte competiții intervenții jignitoare ale sportivilor la adresa oficialilor, dar acestea trebuiau semnalate Comisiei de Disciplina care cu siguranță lua măsurile de rigoare.

Consideram faptul că, în acest caz, Comisia de Disciplina, deși a făcut un număr însemnat de audieri nu a reușit să facă o reconstituire reală și pertinentă a faptelor petrecute la PS 7. Senzația este că aceasta a fost mai mult preocupată să ajungă la confirmarea faptelor susținute în sesizarea organizatorului raliului. În condițiile în care unele declarații ale oficialilor (ex. Alina Roman) au fost prezentate denaturat în textul Hotărârii, s-au făcut aprecieri nefondate precum că apelanții au fost desemnați lideri ai grupului, arată că, în acest caz, Comisia de Disciplina a dovedit un subiectivism excesiv. Comisia de Disciplina nu a conștientizat că este vorba despre securitatea concurenților în principal și s-a axat pe stabilirea incitatorilor și încadrarea celor doi sportivi într-unul din articolele Regulamentului de Disciplina.

Având în vedere întreg anul competițional 2023, Consiliul Federal, forul care aprobă componența comisiilor FRAS (în afara de Comisia de Apel și de Cenzori, care sunt alese pe un mandat de 4 ani de către Adunarea Generală), considerăm că trebuie să facă o analiză a activității acestor comisii.

Comisiile FRAS, inclusiv Comisia de Apel, prin deciziile și hotărârile care le iau, trebuie să creeze încredere în rândul oficialilor și sportivilor, dovedind că judecă obiectiv, în baza regulamentelor, a spiritului sportiv și a statutului FRAS. Cea mai mare parte a situațiilor trebuie rezolvate de comisiile sportive, urmând apoi analiza Comisiei de Competiții sau de Disciplina. Dacă comisiile constată neconcordanțe ale regulamentelor, sau alte situații, ele trebuie să se adreseze Biroului Federal pentru a face în timp util modificările necesare. Nu trebuie să se ajungă la Comisia de Apel pentru a se constata că sunt lacune sau neconcordanțe în regulamente sau alte chestiuni care puteau fi rezolvate din timp. În condițiile în care activitatea FRAS a cunoscut în ultimii 5 ani îmbunătățiri substanțiale, reflectate prin calitatea curselor și alinierea lor la standardele FIA, creșterea numărului de

ramuri sportive, creșterea numărului de sportivi licențiați, considerăm că nivelul calității muncii comisiilor nu este comparabil cu cel atins de federație.

Asta presupune, în primul rând că experiența și expertiza membrilor comisiilor să fie cea dorită, regulamentele să fie revăzute și clare pentru a nu crea confuzii sau interpretări, discuțiile și soluțiile date să fie corecte și în concordanță cu realitățile existente toate subjugate spiritului sportiv. Nu trebuie să ne confruntăm cu situația în care într-un campionat cu 7 etape, câștigător este desemnat cel care a câștigat 2 etape, iar cel care a câștigat 5 etape este pe locul 2, iar comisiile federale în loc să propună soluții de corectare conform rezultatelor sportive doar să constate aceasta anomalie și să recomande modificarea regulamentului pentru anul următor.

Decizia este Definitivă, Irevocabilă și Executorie.

Pronunțată azi, 15 decembrie 2023, la București.

Pavelescu Dan .

Zărnescu Constantin

Ioan Pop

-Președinte.....

-Membru.....

-Membru.....