

## **HOTĂRÂREA nr. 01/04 octombrie 2023**

### **COMISIA DE APEL**

**Alcătuită din: Pavelescu Dan - Președinte**

**Zărnescu Constantin - Membru**

**Ioan Pop – Membru**

**Pronunțată azi, 04 octombrie 2023**

Pe ordinea de zi a ședinței a fost înscrisă soluționarea Apelului formulat de sportivul Sebastian Șerban cu privire la Hotărârea nr. 5 / 11 Septembrie 2023 a Comisiei de Disciplină FRAS.

Ședința Comisiei de Apel FRAS s-a desfășurat în condiții de audio-conferință.

Au fost audiați domnii:

- Sebastian Șerban – apelant
- Rareș Florescu – șef CCS - CNVC etapa Reșița 2023
- Tiberiu Lupșa – președinte al Comisiei de Competiții FRAS
- Luigi Pîrșu – președinte al Comisiei de Disciplină FRAS

În urma audierilor celor mai sus menționați, pe baza declarațiilor și argumentațiilor prezentate, având în vedere prevederile Regulamentelor Comisiilor FRAS, al Regulamentului CNVC și prevederilor statutului FRAS.

## Comisia de Apel FRAS

### HOTĂRĂȘTE

- menține amenda de 500 euro conform Hotărârii Comisiei de Disciplină FRAS nr.5 / 11 septembrie 2023.

- anulează suspendarea de 4 luni conform Hotărârii mai sus menționate

În luarea acestei hotărâri, Comisia de Apel FRAS a avut în vedere faptul că pilotul, aflat în primul său an competițional, și-a recunoscut fapta și mai ales implicațiile pe care le putea avea aceasta.

În urma audierilor, Comisia de Apel FRAS a constatat și o serie de disfuncționalități în modul de lucru al instanțelor FRAS, și anume:

- CCS-ul trebuia să învedereze sportivului că va atenționa Comisia de Disciplină FRAS cu privire la transmiterea cazului către Comisia de Disciplină, astfel încât să i se dea posibilitatea acestuia de a face contestație.
- Comisia de Competiții trebuia să analizeze cererea CCS și să audieze cele două părți (sportiv și consiliul comisarilor) stabilind astfel dacă acest caz este închis la nivelul competiției sau este de competența Comisiei de Disciplină. Comisia de Competiții nu poate fi numai un transmițător de mesaje dintre CCS-ul competiției și Comisia de Disciplină.
- Comisia de Disciplină trebuia să analizeze cererea transmisă, inclusiv prin audierea celor două părți (sportiv și Comisia de Competiții), nu să se rezume numai la încadrarea sportivului în articolele Regulamentului comisiei.

Altfel spus, fiecare instanță sportivă FRAS, la nivelul ei, trebuia să facă o analiză a cazului, obligatoriu prin audierea celui care se pretinde a fi încălcat regulamentul (a sportivului în acest caz) și a consiliului sau comisiei care a stabilit sancțiunea.

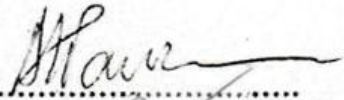
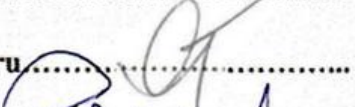
Comisia de Apel consideră că sportivii trebuie să cunoscă în detaliu Regulamentele competițiilor la care participă, precum și regulamentele comisiilor FRAS, acte normative în care sunt precizate clar îndatoririle și drepturile lor.

În acest fel, nu s-ar mai fi ajuns la Comisia de Apel, iar stabilirea sancțiunilor ar fi fost mai simplă, mai ales că sportivul și-a recunoscut vina fără nicio rezervă.

Asta presupune faptul că pentru anul viitor Consiliul Federal să realizeze armonizarea Regulamentelor Comisiilor FRAS și stabilirea unor proceduri standard de analiză clare pentru fiecare instanță FRAS.

**Decizia este Definitivă, Irevocabilă și Executorie.**

**Pronunțată azi 04 Octombrie 2023 la București.**

<b>Pavelescu Dan .</b>	<b>-Președinte..</b> 
<b>Zărnescu Constantin</b>	<b>-Membru.....</b> 
<b>Ioan Pop</b>	<b>-Membru.....</b> 